

附件 1

「官僚之夏」心得寫作送審作品資料表	
編號	
機關(單位)	嘉義縣政府水利處
班 別 (由縣政人才培訓躍升計畫學員填寫)	
作品資料	作品題目：官僚之夏到官僚之嚇 作品字數：3,793
作者資料	姓名：張志聰 職稱：科長 性別：男 地址：嘉義縣太保市祥和一路東段1號 電話：0988606668 E-MAIL：cct0418@mail.cyhg.gov.tw
備註： 一、每篇字數以 3,000 字至 6,000 字為限，不含標點符號及空白，以 Word 計算字數 (Word/校閱/字數統計/字數)。 二、本資料表請一併裝訂於作品上。 三、作品請勿填寫機關名稱、職稱及姓名等字樣，以示公平。 本人同意本投稿作品完全授權主辦單位進行數位化、重製、編輯等加值流程，主辦單位並得開放他人進行檢索、瀏覽、下載、傳輸、列印等用途。 本人簽名處：_____	

題 目

官僚之夏到官僚之嚇

在校學的是土木工程相關學系，大部分營建人員的宿命是必須過著逐水草而居的生活，原因為當一件工程完工後，就必須遷移到另一處新的工地，而新工地卻很有可能是在遙遠的外縣市，甚至是離島地區。住家位處偏僻的山區，考量日後父母年邁時便於照顧生活起居，以及成家小朋友出生後予以照料陪伴，向來注重「家」的感覺的我意識到，若不想向營建人員的宿命低頭，擔任公職乃為最佳方式之一。很顯然地，個人報考公職的出發點並非是為了要「為民服務」或「施展抱負」，和絕大多數人一樣，「求穩定」成了最主要的理由。

自民國 86 年學校畢業當年開始，每年皆報考國家考試，前 2 年受限於在軍中服兵役讀書時間有限之因素，消極抱持累積考試經驗與請假離營放鬆一下之心態。退伍後家庭條件並不允許在家整天讀書準備考試，只能先接受宿命的安排逐水草而居，白天在營造公司上班，晚上再拖著疲備的身心，與周公周旋強打著精神苦讀準備考試。我經常感到不平衡！每每快到下班的時刻，同事們最常做的一件事，就是相約去哪邊吃飯或玩樂；而背負光宗耀祖重責大任的我，只能再三婉拒邀約，為的只是古聖先賢翁森的那一句名言：「蹉跎莫遣韶光老，人生惟有讀書好」。民國 94 年，服兵役退伍後的第 6 年，屢敗屢戰報考國家考試的第 8 年，也是個人生涯規劃在這 30 歲的年紀若再無法考取，就放捧鐵飯碗的一年。當時剛考上於台北捷

運公司不久，原本打算要是再度落榜，就乾脆在北部落地生根，當半個公務人員也好（註：台北捷運公司屬公家事業單位，其員工並不具公務人員身分），在台北捷運公司無論再如何調動，也僅只於大台北地區，不必四處飄泊。默默的又來到了放榜日，在公司利用中午休息時間，用電話撥打了語音查榜專線，我想一如往常的，電話那端應該會傳來如同老朋友般的熟悉問候語：「很抱歉！查不到您的資料」。然而，結果卻是出乎意料之外！話筒彼端所傳來的，是令人感到雖陌生但卻十分令人振奮的言語！掛完電話後，迅速的立刻又撥打家裏的電話和女朋友的電話報喜訊，而隔天上班首要工作就是辦理離職手續。依據台北捷運公司規定，在該公司任職必需簽約，簽約後超3個月而未滿1年離職者，必需要賠償公司1個月的全薪；然而，那是這輩子第一次遇到雖然賠錢但心情卻是令人愉悅的特殊感受！離開繁華的台北市回鄉當天，按慣例搭乘票價較低廉的客運，身上穿的仍舊是購買多年的便服，這行頭自然稱不上衣錦，但以光榮還鄉形容應不為過！進了客廳之後，映入眼簾的是一幅極不協調的畫面，小小的客廳牆上掛著一面讓人擔心牆壁可能難以承受其重量的大匾額，上頭題的是令人雖稍感心虛，卻又難掩嘴角微微上揚的「出類拔萃」4個大字。其實個性較為務實的我，當下閃過的念頭是這塊木頭不實用又占空間，為何不折算為現金呢？好彌補我長年赴京趕考的車資、住宿與報名費用（常戲謔考選部的好幾根柱子是我貢獻的）。隔天直奔女朋友家，原本女朋友的爸爸常對我說的那一句：「要好好加油（指準備考試）！」，突然變成了「有沒有打算何時結婚？」或許如此形容過於戲劇化，但卻是千真萬確的事實！更值得一提的事，金榜題名之後，我發現最欣慰的不是個人歷經多年努力獲得的功名利祿，而是不經意的聽到父母親

在跟鄰居或親戚們聊天時，感受到他們的言語中多了些許驕傲；那或許是長年在鄉下務農歲月中，更甚者是他們這一輩子，最令他們感到榮耀的時刻！那一年的夏天，也是我第一個官僚之夏。

承如原先所說的，「求穩定」是報考公職最主要的原因，雖然非胸懷「為民服務」或「施展抱負」的偉大胸襟，但尚不致於完全抹滅了專業與理想。分發的機關正是與所學密切相關的工程部門，心想我滿腦子的法規條文以及學理公式等等，必能相輔相成學以致用的在這部門機關好好的發揮；即使無法做到改善國家經濟及促進國家競爭力以增進人民福祉，但做到提昇公共工程品質以保障人民生命財產應該不難吧！然而，隨著每一次的現場勘查及案件後續發展，我發現連要符合原先的專業與理想這樣小小的原則，都顯得相當的困難。原因是個人依據專業研判急需辦理的工程不一定會獲得核定經費，然而尚無急迫性的工程，卻經常迅速的核定下來，而其箇中因素，就是國內畸形的民意代表文化。公僕的所作所為，自當是為民服務，但說穿了，所謂為民服務的「民」這個字，直接指的並非人民，而是民意代表，而人民只是間接受益者。而人民與民意代表的交情，與其受公部門利益的程度通常成正比；人民與民意代表的交情，也凌駕過我的專業領域。我想，絕大多數的基層公務人員都於上述的行情或多或少都有相當程度的感觸。也許，這對基層行政部門運作產生的影響應該有限，但是若將觀點轉換到中央高層，倘中央高層決策機關之運作亦受到畸形的民意代表文化左右時，其一舉一動，皆攸關國家民生經濟與未來發展。很不幸的！財團支配民意代表，民意代表左右中央高層決策的情事非但存在，其嚴重之程度及長久以來造成之負面作用更是不在話下！就拿每天與生活習習相關的代步工具汽車為例好了，露營的同好經常問我一個問題，那就是為何我到現在還開著一部車齡長達 20 幾年的老爺車，而不換一部適合郊外的休旅車？這個看似平常的換車建議，一般人並不會

聯想到其背後引藏的複雜利害關係。和世界上其他先進國家相比較，國人年平均所得並不高，但國內進口車的售價幾乎是國外售價的 2 倍，主要原因可歸咎於早期政府所推的保護國內汽車工業政策而採行的高關稅課徵方式。然而所謂的保護對象，卻僅僅只有當時國內唯一自有品牌裕隆汽車一家而已，而這項保護政策早已宣告失敗！（裕隆汽車已退出國內市場多年，改幫日產代工並代理雷諾及別克品牌，近年則另創納智捷自有品牌，並與大陸東風汽車合作）。然而隨著時代變遷，政府迄今仍未正視這個失敗政策，導致業者吃定消費者，將國產車當作進口車賣，進口車用國外 2 倍售價來賣。當然有人會提出調降關稅將會影響國家稅收或者造成國內汽車數量暴增之說詞，但這屬杞人憂天之看法！因為國內車價若能合理化，國人換購新車之頻率勢必大幅提高，整體課徵之總稅額並無減少之虞；而汰換下來的車況良好的舊車仍深受第三世界國家之青睞，自無汽車數量暴增之隱憂。因此，政府不應該再繼續為了保護一家已與陸資合作，其保護標的不復存在之廠商，而讓國人繼續承受此種不合理的購車高昂代價。此外另舉一例，就是所謂的教育改革，改革並非壞事，古聖先賢亦云不可默守舊法不求進取，改革對於進步具有相當之關鍵性！當時考量聯考制度過於死板且讓學生承受太大的聯考壓力，填鴨式的教育制度恐壓抑了學生的潛能發揮，故大刀闊斧的推動教育改革。然實施迄今，事實印證了學外國卻只學半套的半調子改革方式亦徹底失敗；原本的聯考壓力並未減少，反需多了學才藝、爭相報名當志工及升學方式紊亂等種種亂象，學生與家長的壓力不減反增，寒門出狀元的機會卻大幅降低。由個人周遭所接觸的各行各業民眾進行統計，超過 9 成的民眾皆認為教育改革失敗，轉而支持國立暨南大學前校長李家同所提倡的恢復聯考政策；這也是最近一次總統及立法委員選舉時，某一新興政黨所提出之參選政見，可見此議題深受重視。中央教育主管機關何嘗不知教育改革失

敗，況且承認失敗再次進行改革並不難，但為何不去勇敢面對？此時若將前面說提到的畸形的民意代表文化連結進來－出版社及補教業者支配民意代表，民意代表左右中央教育決策，那一切似乎就合理了！最後再舉一例，常見新聞報導警方追捕嫌犯過程中，嫌犯因車禍或遭警方開槍而傷亡，民眾就偕同民意代表以「受害者」姿態召開記者會控訴警方執法不當；隨後又發生警方追捕毒犯時因有所顧忌不敢冒然開槍，嫌犯在到車時撞死小女孩事件，接著而來的警方受到為何不開槍的質疑，造成警方無所適從進而趨於消極之惡性循環。這裏所要強調的，畸形的民意代表文化正是危害攻國家政策最大的兇手！

官僚之夏這本書主要以改革派與保守派 2 者間之角力為主要架構，但 2 派出發點皆是為了國家發展，並無正派與反派之分；然而在國內畸形的民意代表文化裏，少數人的利益關係卻扮演者決定國家政策的關鍵角色，全民福利只是次要的議題。「身為公務員，若只能眼睜睜看著無力的人民含淚入睡，哪裡還需要政治與行政？」這是官僚之夏這本書封面相當值得令人省思的一句話，但很無奈也很諷刺的是，我亦為官僚的一份子，非但只能眼睜睜看著無力的人民入睡，連自己也是只能眼睜睜看著無力的自己入睡。用前面所列舉的 2 個案例，我無力改變不合理的關稅政策以使用合理的代價購買新車，也無力改變不合理教育政策讓我的孩子有正常的求學過程。依稀記得大約民國 80 年左右，景氣良好股票將近 2 萬點，當時學校的老師得意的敘述應屆畢業生都還沒踏出校園，營造業的老闆就跑到學校來要人了！而當時更有許多公務人員響住民間產業的優渥薪資而離開公部門轉投入私人企業。曾幾何時，我沒有 18% 優惠定存卻需背負既得利益者的罪名；一份穩定但僅只於溫飽的薪資，卻在大環境不景氣的年代成了全民公敵和政客操弄議題的對象；而面對所謂的 85 制或 90 制等退休制度甚至是退休金都快沒了等傳言，更

是嚴重打擊公務人員士氣。如此環境，公務人員大概只能消極的做好份內業務，如何論及憂國憂民之決策？在日本及新加坡等國家，身為公務人員是一種榮耀！然而目前國內氛圍，身為公務人員卻必需低調，必需忍受社會仇視的眼光，必需每天面對政策的恐嚇。回想 10 年的夏天到今年夏天，10 年的公務生涯，卻從官僚之夏變成了官僚之嚇！政客操弄議題與畸型的民意代表文化存在一年，官僚之嚇將隨之延續一年。